



Città di Minturno

Dpr 03/08/1998

PROCEDURA APERTA RELATIVO AL CONCORSO DI IDEE "MASTERPLAN PER LA RIQUALIFICAZIONE  
PAESAGGISTICO AMBIENTALE E FRUIZIONE TURISTICO-RICREATIVA ANCHE NAUTICO-DIPIORTISTICA NELL'AREA  
TERMINALE DELLA FOCE DEL GARIGLIANO" – CIG: Z7E2D62A7B

1^ VERBALE

RELATIVO ALLA SEDUTA PUBBLICA PER L'ACQUISIZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA

L'anno duemilaventi il giorno diciannove del mese di ottobre, alle ore 10:10, negli Uffici del Comune di Minturno, il sottoscritto in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, già Responsabile del Servizio, di concerto con l'assistenza amministrativa della Dott.ssa Maria Biseco, che assume il ruolo di segretario verbalizzante,

Vista la determina a contrarre n. 177 del 24/06/2020;

Visto il Bando di gara pubblicato su:

- Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. 2020/S 124-304131 - FS2 del 30/06/2020
- G.U. – V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 72 del 24.06.2020
- Quotidiani nazionali e locali: ITALIA OGGI - MILANO FINANZA- MESSAGGERO(Nazionale e Locale) – LATINA EDITORIALE OGGI, in data 25.06.2020
- Portale di E-procurement della Centrale unica di committenza Formia – Gaeta – Minturno, raggiungibile al link <https://www.cucrivieradiulisse.it> 25.06.2020

Visto l'avviso di proroga scadenza termini per la presentazione delle proposte pubblicato su:

- Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. 2020/S 143-352565 - FS14 del 27/07/2020
- G.U. – V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 86 del 27.07.2020
- Quotidiani nazionali e locali: ITALIA OGGI - MILANO FINANZA- MESSAGGERO(Nazionale e Locale) – LATINA EDITORIALE OGGI, in data 28.07.2020.
- Portale di E-procurement della Centrale unica di committenza Formia – Gaeta – Minturno, raggiungibile al link <https://www.cucrivieradiulisse.it> 23.07.2020

Viste le Linee Guida dell'ANAC n. 3 - "Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni" (G.U. n. 273 del 22 novembre 2016), relativamente alle modalità di svolgimento delle operazioni di gara;

DICHIARA APERTA LA SEDUTA

e

procede con l’accesso al modulo applicativo e all’inserimento della password di cifratura.

All’interno dell’applicativo sono presenti n. 9 codici anonimi e i relativi “hash” dei files, come di seguito elencato:

N.	Codice anonimo	Hash file
1	eHXOLGngbX1	2002645ab06474f2d64b4e5e2bc13bd07a1cb9e1f68f8e908f17ffe47ee60873
2	LT6FrMrbxT4	999871c0ddbefa8204599061165b0af17590b7aec20e1daa65f7f946ac0d2b20
3	AoMrvhHxNy6	9aafe30a9db24a326a2caf7aee0af46c0638b827b11640f06ee046ded5cfd890
4	rqDJ5gleF110	0fccadf3f03abd0582a354b40ad9ab9cff8b3c1032bb51e556128c549754d717
5	541h6xsXQk11	f10bba204f48a8bb719bfba022757ef15a2515f4896880b8a4398f2199ba01f6
6	7qG7rkCH7312	a79112a3fe10e69ea16f3f4d7c6c391dfca56ff107ab925268db1bde0409a9eb
7	BM2eUQe95X13	a79112a3fe10e69ea16f3f4d7c6c391dfca56ff107ab925268db1bde0409a9eb
8	tcOOeQy0wD14	03ba6560f313b86f28d119e796302ea676ff2fc5777cf792ee154075896373d7
9	dwVOwBI1ed16	71dcfdd828ad23a68a53de36adf2e51f29d87b94991f03540de816902cfb32ab

Da un’analisi della documentazione tecnica per la verifica del rispetto dell’anonimato, ai sensi dell’art. 156, comma 3, D.Lgs. 50/2016, emerge quanto segue:

N.	Codice anonimo	Hash file	Rilievi
1	eHXOLGngbX1	2002645ab06474f2d64b4e5e2bc13bd07a1cb9e1f68f8e908f17ffe47ee60873	NESSUNO
2	LT6FrMrbxT4	999871c0ddbefa8204599061165b0af17590b7aec20e1daa65f7f946ac0d2b20	La documentazione tecnica relativa al codice anonimo LT6FrMrbxT4 appare simile a quella contraddistinta dal <u>codice anonimo 541h6xsXQk11</u>
3	AoMrvhHxNy6	9aafe30a9db24a326a2caf7aee0af46c0638b827b11640f06ee046ded5cfd890	La documentazione tecnica contiene alcuni file nominati (indicazione cognome)
4	rqDJ5gleF110	0fccadf3f03abd0582a354b40ad9ab9cff8b3c1032bb51e556128c549754d717	NESSUNO
5	541h6xsXQk11	f10bba204f48a8bb719bfba022757ef15a2515f4896880b8a4398f2199ba01f6	La documentazione tecnica relativa al codice anonimo 541h6xsXQk11 appare simile a quella contraddistinta dal <u>codice anonimo</u> <u>NESSUNO</u> <u>LT6FrMrbxT4</u>
6	7qG7rkCH7312	a79112a3fe10e69ea16f3f4d7c6c391dfca56ff107ab925268db1bde0409a9eb	La documentazione tecnica relativa al codice anonimo 7qG7rkCH7312 è firmata digitalmente ed è esattamente corrispondente a quella contraddistinta dal <u>codice anonimo BM2eUQe95X13</u> .

M




7	BM2eUQe95X13	a79112a3fe10e69ea16f3f4d7c6c391dfca56ff107ab925268db1bde0409a9eb	La documentazione tecnica relativa al codice anonimo BM2eUQe95X13 è firmata digitalmente ed è esattamente corrispondente a quella contraddistinta dal codice anonimo 7qG7rkCH7312.
8	tc0OeQy0wD14	03ba6560f313b86f28d119e796302ea676ff2fc5777cf792ee154075896373d7	NESSUNO
9	dwVOwBI1ed16	71dcfdd828ad23a68a53de36adf2e51f29d87b94991f03540de816902cfb32ab	NESSUNO

All’esito della suddetta analisi, enuncia i codici anonimi ammessi alla fase successiva relativa valutazione della documentazione tecnica da parte della Commissione giudicatrice che sarà nominata con successivo provvedimento dirigenziale, nonché i codici anonimi non ammessi.

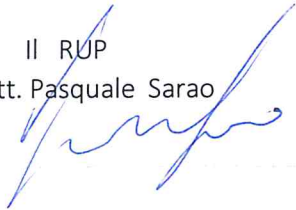
N.	Codice anonimo	Hash file	Ammissione/Non ammissione
1	eHX0LGngbX1	2002645ab06474f2d64b4e5e2bc13bd07a1cb9e1f68f8e908f17ffe47ee60873	AMMESSO
2	LT6FrMrbxT4	999871c0ddbefa8204599061165b0af17590b7aec20e1daa65f7f946ac0d2b20	AMMESSO
3	AoMrvhHxNy6	9aafe30a9db24a326a2caf7aee0af46c0638b827b11640f06ee046ded5cfd890	NON AMMESSO
4	rqDJ5gleF110	0fccadf3f03abd0582a354b40ad9ab9cff8b3c1032bb51e556128c549754d717	AMMESSO
5	541h6xsXQk11	f10bba204f48a8bb719bfba022757ef15a2515f4896880b8a4398f2199ba01f6	AMMESSO
6	7qG7rkCH7312	a79112a3fe10e69ea16f3f4d7c6c391dfca56ff107ab925268db1bde0409a9eb	NON AMMESSO
7	BM2eUQe95X13	a79112a3fe10e69ea16f3f4d7c6c391dfca56ff107ab925268db1bde0409a9eb	NON AMMESSO
8	tc0OeQy0wD14	03ba6560f313b86f28d119e796302ea676ff2fc5777cf792ee154075896373d7	AMMESSO
9	dwVOwBI1ed16	71dcfdd828ad23a68a53de36adf2e51f29d87b94991f03540de816902cfb32ab	AMMESSO

Del che viene redatto il presente verbale, che letto ed approvato, viene sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Maria Bisecco



Il RUP  
Dott. Pasquale Sarao





Città di Minturno

Dpr 03/08/1998

PROCEDURA APERTA RELATIVO AL CONCORSO DI IDEE "MASTERPLAN PER LA RIQUALIFICAZIONE  
PAESAGGISTICO AMBIENTALE E FRUIZIONE TURISTICO-RICREATIVA ANCHE NAUTICO-DIPIORTISTICA  
NELL'AREA TERMINALE DELLA FOCE DEL GARIGLIANO" – CIG: Z7E2D62A7B

2^ VERBALE

RELATIVO ALLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE ALLA PRIMA SEDUTA (in seduta  
riservata prima e a seguire in seduta pubblica) PER LA VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE  
TRASMESSA

L'anno duemilaventuno il giorno venti del mese di gennaio, alle ore 10:35 negli Uffici del Comune di Minturno,  
il sottoscritto, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, già Responsabile del Servizio, di concerto  
con l'assistenza amministrativa della Dott.ssa Maria Bisecco, che assume il ruolo di segretario verbalizzante,  
Vista la determina a contrarre n. 177 del 24/06/2020;

Visto il verbale n. 1 del 19/10/2020;

Visto il provvedimento n. 365 del 18/11/2020, avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e  
sviluppo dell'area terminale del Fiume Garigliano – Nomina Commissione giudicatrice -CIG: Z7E2D62A7B"

Vista il provvedimento n. 2 del 08/01/2021 avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e sviluppo  
dell'area terminale del Fiume Garigliano – Sostituzione di un componente Commissione Giudicatrice (già  
costituita con precedente determinazione n. 356/2020)"

DICHIARA APERTA LA SEDUTA RISERVATA

e

procede alla disanima del Bando di gara alla Commissione giudicatrice, così costituita:

- dott. Pasquale Sarao, Presidente;
- Dott.ssa Giovanna Rita Bellini, Componente;
- Arch. Pier Paolo Balbo, Componente;
- Arch. Massimo Rosolini, Componente;
- Dott.ssa Maria Bisecco, Componente, con funzioni anche di segretario.

Il Presidente chiede l'intervento del supporto tecnico, dott. Gaetano Chiarito della società Publisys S.p.A., per  
rappresentare gli accorgimenti tecnici a garanzia del rispetto dell'anonimato, previsto dall'art. 156 del D.Lgs.  
50/2016.

Dalla descrizione emerge che il RUP avrà possibilità di acquisire i concorrenti dalla piattaforma di  
eProcurement, raggiungibile al link <https://www.cucrivieradiulisse.it>, solo al termine del lavoro di valutazione  
della Commissione giudicatrice, come richiamato dal Bando di gara e dalle Regole di utilizzo della piattaforma  
di e-procurement (versione 1.5 –giugno 2020). A seguito della proposizione della graduatoria da parte della  
Commissione giudicatrice, il RUP potrà aprire i plichi telematici e, quindi associare il codice anonimo al  
concorrente.

Il Presidente descrive i documenti resi disponibili ai concorrenti attraverso il Portale di eProcurement e lascia  
la parola ai componenti della Commissione che aprono un ampio dibattito sugli aspetti storici, naturalistici e

P. Sarao

GB

B C



architettonici dell'area oggetto de concorso di idee.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 11:50 del 20/01/2020.

Senza soluzione di continuità, il Presidente **dichiara aperta la seduta pubblica alle ore 11:55** per la verifica formale dei documenti progettuali trasmessi.

La verifica viene eseguita dal RUP, coadiuvato dai Componenti della Commissione giudicatrice.

Il RUP accede, quindi, all'applicativo dedicato al Concorso di idee e, dopo l'inserimento delle credenziali di accesso in suo esclusivo possesso, procede alla verifica dei documenti presenti in piattaforma per i soli progetti ammessi al prosieguo, giusto verbale n. 1 del 19/10/2020.

La seduta viene sospesa alle ore 12:00 per allontanamento di un componente della Commissione giudicatrice.

La seduta viene ripresa alla ore 12:25.

Il RUP procede alla lettura della documentazione, riportando quanto segue:

N.	Codice anonimo	Hash file	Documenti progettuali	Note
1	eHX0LGngbX1	2002645ab06474f2 d64b4e5e2bc13bd0 7a1cb9e1f68f8e908 f17ffe47ee60873	B3. Prospetto sommario dei costi B4. Book grafico B5. Verifica di coerenza con il programma funzionale B1. Relazione illustrativa B2. Tavole grafiche	I documenti presenti sono conformi alle previsioni del Bando di gara
2	LT6FrMrbxT4	999871c0ddbefa82 04599061165b0af1 7590b7aec20e1daa 65f7f946ac0d2b20	Book PROSPETTO COSTI RELAZIONE ILLUSTRATIVA TAVOLA 1 TAVOLA 2 TAVOLA 3 VERIFICA DELLA COERENZ.pdf	I documenti presenti sono conformi alle previsioni del Bando di gara
4	rqDJ5gleF110	0fccadf3f03abd058 2a354b40ad9ab9cff 8b3c1032bb51e556 128c549754d717	Book grafico Prospetto costi Relazione illustrativa Tavole grafiche Verifica coerenza	I documenti presenti sono conformi alle previsioni del Bando di gara
5	541h6xsXQk11	f10bba204f48a8bb 719bfba022757ef1 5a2515f4896880b8 a4398f2199ba01f6	Book grafico PROSPETTO COSTI RELAZIONE ILLUSTRATIVA TAVOLA 1 TAVOLA 2 TAVOLA 3 VERIFICA DELLA COERENZ.	I documenti presenti sono conformi alle previsioni del Bando di gara
8	tc0OeQy0wD14	03ba6560f313b86f 28d119e796302ea6 76ff2fc5777cf792ee 154075896373d7	Book grafico Elaborato (prospetto sommario dei costi) Relazione illustrativa	I documenti presenti sono conformi alle previsioni del Bando di gara

N.	Codice anonimo	Hash file	Documenti progettuali	Note
			tav 1 tav 2 tav 3 VERIFICA DI COERENZA	
9	dwVOwBl1ed16	71dcfdd828ad23a6 8a53de36adf2e51f2 9d87b94991f03540 de816902cfb32ab	1-RELAZIONE_ILLUSTRATIVA 2-PROSPETTO SOMMARIO DEI COSTI 3-VERIFICA DI COERENZA A1_1 A1_2 A1_3 A3_1 A3_2 A3_3 A3_4 A3_5	I documenti presenti sono conformi alle previsioni del Bando di gara

La seduta termina alle ore 12:40 e il Presidente aggiorna i lavori in modalità web conference al giorno 04 febbraio 2021 alle ore 10:00.

Del che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto.


dott. Pasquale Sarao

Dott.ssa Giovanna Rita Bellini

Arch. Pier Paolo Balbo

Arch. Massimo Rosolini

Dott.ssa Maria Bisecco, con funzioni anche di segretario verbalizzante.







Città di Minturno

Dpr 03/08/1998

PROCEDURA APERTA RELATIVO AL CONCORSO DI IDEE "MASTERPLAN PER LA RIQUALIFICAZIONE  
PAESAGGISTICO AMBIENTALE E FRUIZIONE TURISTICO-RICREATIVA ANCHE NAUTICO-DIPIORTISTICA NELL'AREA  
TERMINALE DELLA FOCE DEL GARIGLIANO" – CIG: Z7E2D62A7B

3^ VERBALE

RELATIVO A SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VERIFICA DEI PROGETTI  
AMMESSI

L'anno duemilaventuno il giorno quattro del mese di febbraio, alle ore 11:00 negli Uffici del Comune di Minturno, il sottoscritto, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, già Responsabile del Servizio, di concerto con l'assistenza amministrativa della Dott.ssa Maria Biseco, che assume il ruolo di segretario verbalizzante,

Vista la determina a contrarre n. 177 del 24/06/2020;

Visto il provvedimento n. 365 del 18/11/2020, avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e sviluppo dell'area terminale del Fiume Garigliano – Nomina Commissione giudicatrice -CIG: Z7E2D62A7B"

Vista il provvedimento n. 2 del 08/01/2021 avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e sviluppo dell'area terminale del Fiume Garigliano – Sostituzione di un componente Commissione Giudicatrice (già costituita con precedente determinazione n. 356/2020)"

Visto il verbale n. 2 del 20.01.2021;

Il Presidente dà atto che la seduta si svolgerà in modalità web conference ed è presente la Commissione così come costituita con i provvedimenti sopra richiamati:

- Dott. Pasquale Sarao, Presidente;
- Dott.ssa Giovanna Rita Bellini, Componente;
- Arch. Pier Paolo Balbo, Componente;
- Arch. Massimo Rosolini, Componente;
- Dott.ssa Maria Biseco, Componente, con funzioni anche di segretario.

La Commissione inizia i lavori in seduta riservata relativamente alla valutazione dei progetti ammessi.

Dopo un'attenta verifica dei progetti risulta che il progetto contraddistinto dal Codice anonimo: LT6FrMrbxT4 - Hash file: 999871c0ddbefa8204599061165b0af17590b7aec20e1daa65f7f946ac0d2b20 risulta identico al progetto contraddistinto dal Codice anonimo: 541h6xsXQk11- Hash file: f10bba204f48a8bb719bfba022757ef15a2515f4896880b8a4398f2199ba01f6;

Visto l'art. 155 comma 4 del D.Lgs n. 50/2016 e smi: *"I membri della commissione giudicatrice esaminano i piani e i progetti presentati dai candidati in forma anonima e unicamente sulla base dei criteri specificati nel bando di concorso. L'anonimato deve essere rispettato sino al parere o alla decisione della commissione giudicatrice. ...."*

Visto l'art. 156 comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e smi: *".....La partecipazione deve avvenire in forma anonima";*

Visto il bando di bando di concorso pubblicato;

La Commissione, ritenuto che l'identità dei progetti si configura quale segno di riconoscimento, tale da pregiudicare la garanzia dell'anonimato, in applicazione dell'art. 156 comma 4 e art. 156 comma 3 del D.Lgs n. 50/2016 e smi, all'unanimità decide l'esclusione dei progetti così contraddistinti:

- Codice anonimo: LT6FrMrbxT4 –  
Hash file: 999871c0ddbefa8204599061165b0af17590b7aec20e1daa65f7f946ac0d2b20
- Codice anonimo: 541h6xsXQk11-  
Hash file: f10bba204f48a8bb719bfba022757ef15a2515f4896880b8a4398f2199ba01f6

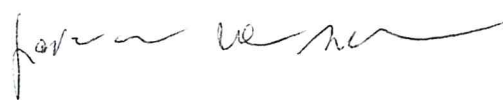
Dopo ampia discussione il Presidente alle ore 12:30 dichiara chiusa l'odierna seduta ed aggiorna i lavori in modalità web conference al giorno 25 febbraio 2021 alle ore 10:30.

Del che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto.

dott. Pasquale Sarao



Dott.ssa Giovanna Rita Bellini



Arch. Pier Paolo Balbo

Arch. Massimo Rosolini



Dott.ssa Maria Biseco, con funzioni anche di segretario verbalizzante.







Città di Minturno

Dpr 03/08/1998

PROCEDURA APERTA RELATIVO AL CONCORSO DI IDEE "MASTERPLAN PER LA RIQUALIFICAZIONE  
PAESAGGISTICO AMBIENTALE E FRUIZIONE TURISTICO-RICREATIVA ANCHE NAUTICO-DIPIORTISTICA NELL'AREA  
TERMINALE DELLA FOCE DEL GARIGLIANO" – CIG: Z7E2D62A7B

4^ VERBALE

RELATIVO A SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VERIFICA DEI PROGETTI  
AMMESSI

L'anno duemilaventuno il giorno venticinque del mese di febbraio, alle ore 11:13 negli Uffici del Comune di Minturno, il sottoscritto, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, già Responsabile del Servizio, di concerto con l'assistenza amministrativa della Dott.ssa Maria Biseco, che assume il ruolo di segretario verbalizzante,

Vista la determina a contrarre n. 177 del 24/06/2020;

Visto il provvedimento n. 365 del 18/11/2020, avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e sviluppo dell'area terminale del Fiume Garigliano – Nomina Commissione giudicatrice -CIG: Z7E2D62A7B"

Vista il provvedimento n. 2 del 08/01/2021 avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e sviluppo dell'area terminale del Fiume Garigliano – Sostituzione di un componente Commissione Giudicatrice (già costituita con precedente determinazione n. 356/2020)"

Visto il precedente verbale del 04.02.2021;

Il Presidente dà atto che la seduta si svolgerà in modalità web conference ed è presente la Commissione così come costituita con i provvedimenti sopra richiamati:

- Dott. Pasquale Sarao, Presidente;
- Dott.ssa Giovanna Rita Bellini, Componente;
- Arch. Pier Paolo Balbo, Componente;
- Arch. Massimo Rosolini, Componente;
- Dott.ssa Maria Biseco, Componente, con funzioni anche di segretario.

La Commissione inizia i lavori in seduta riservata relativamente alla valutazione dei progetti ammessi.

Dopo ampia discussione il Presidente alle ore 13:18 dichiara chiusa l'odierna seduta ed aggiorna i lavori in modalità web conference al giorno 11 marzo 2021 alle ore 10:30.

Del che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto.

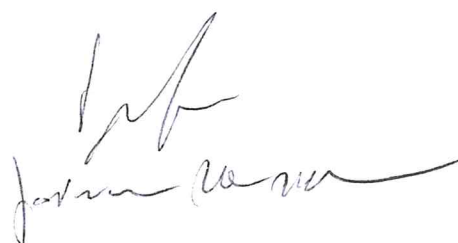
dott. Pasquale Sarao

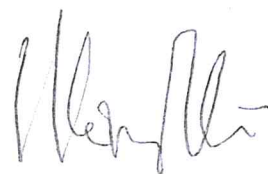
Dott.ssa Giovanna Rita Bellini

Arch. Pier Paolo Balbo

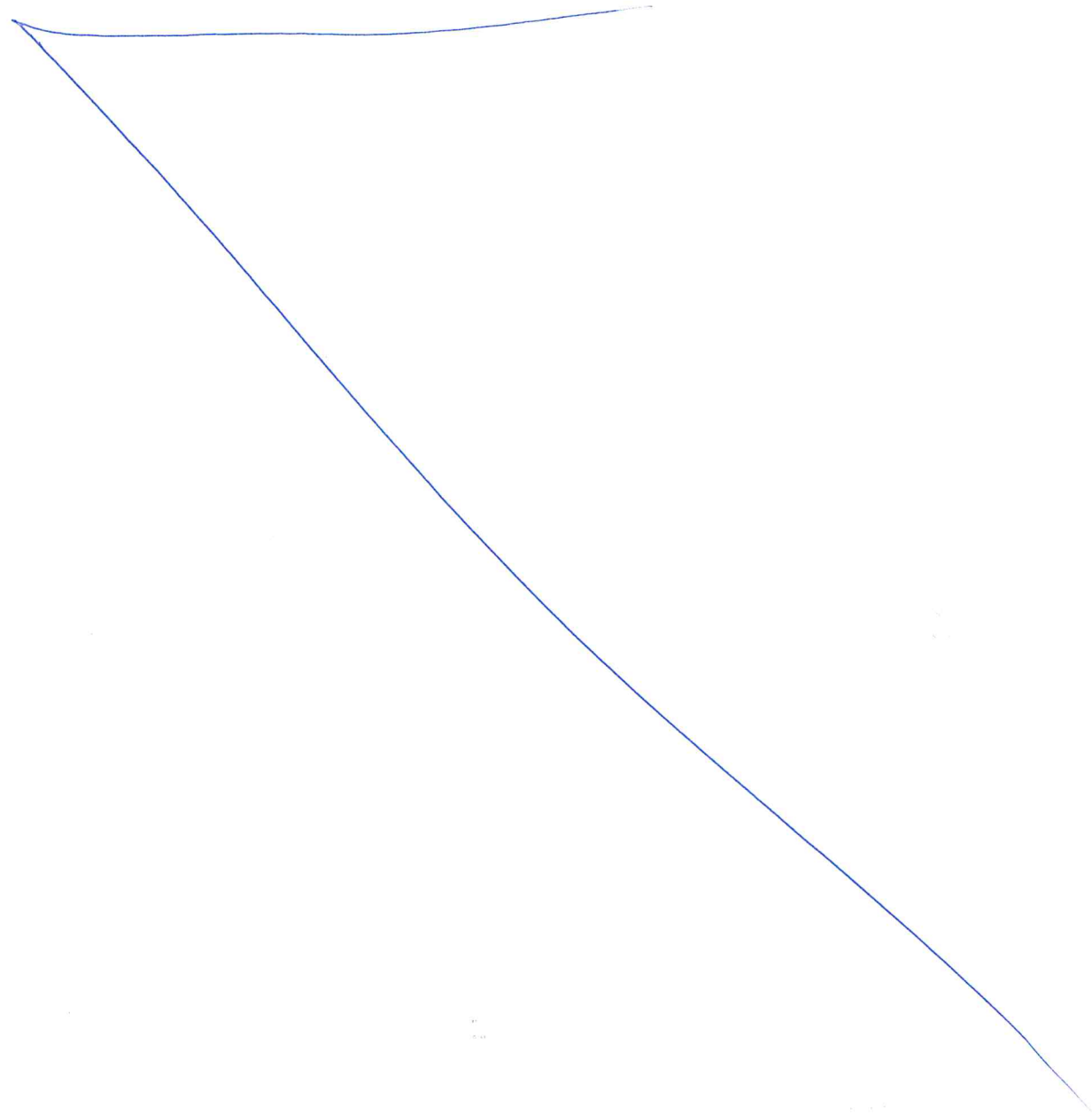
Arch. Massimo Rosolini

Dott.ssa Maria Bisecco, con funzioni anche di segretario verbalizzante.













Città di Minturno

Dpr 03/08/1998

PROCEDURA APERTA RELATIVO AL CONCORSO DI IDEE "MASTERPLAN PER LA RIQUALIFICAZIONE  
PAESAGGISTICO AMBIENTALE E FRUIZIONE TURISTICO-RICREATIVA ANCHE NAUTICO-DIPIORTISTICA NELL'AREA  
TERMINALE DELLA FOCE DEL GARIGLIANO" – CIG: Z7E2D62A7B

5^ VERBALE

RELATIVO A SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VERIFICA DEI PROGETTI  
AMMESSI

L'anno duemilaventuno il giorno diciotto del mese di marzo, alle ore 11:05 negli Uffici del Comune di Minturno, il sottoscritto, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, già Responsabile del Servizio, di concerto con l'assistenza amministrativa della Dott.ssa Maria Biseco, che assume il ruolo di segretario verbalizzante,

Vista la determina a contrarre n. 177 del 24/06/2020;

Visto il provvedimento n. 365 del 18/11/2020, avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e sviluppo dell'area terminale del Fiume Garigliano – Nomina Commissione giudicatrice -CIG: Z7E2D62A7B"

Vista il provvedimento n. 2 del 08/01/2021 avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e sviluppo dell'area terminale del Fiume Garigliano – Sostituzione di un componente Commissione Giudicatrice (già costituita con precedente determinazione n. 356/2020)"

Visto il precedente verbale del 25.02.2021;

Il Presidente dà atto che la seduta si svolgerà per alcuni commissari in modalità web conference (impossibilitati alla presenza fisica) e per altri in presenza. E' presente la Commissione così come costituita con i provvedimenti sopra richiamati:

- Dott. Pasquale Sarao, Presidente, in presenza
- Dott.ssa Giovanna Rita Bellini, Componente, in presenza
- Arch. Pier Paolo Balbo, Componente, in modalità web conference
- Arch. Massimo Rosolini, Componente, in modalità web conference
- Dott.ssa Maria Biseco, Componente, con funzioni anche di segretario, in presenza

La Commissione inizia i lavori in seduta riservata relativamente alla valutazione dei progetti ammessi.

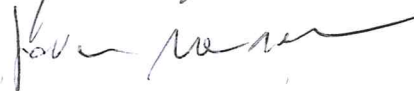
Dopo ampia discussione il Presidente alle ore 12:50 dichiara chiusa l'odierna seduta ed aggiorna i lavori al giorno 31 marzo 2021 alle ore 10:00.

Del che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto.

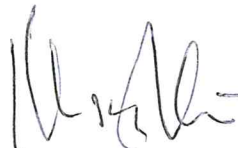
dott. Pasquale Sarao



Dott.ssa Giovanna Rita Bellini

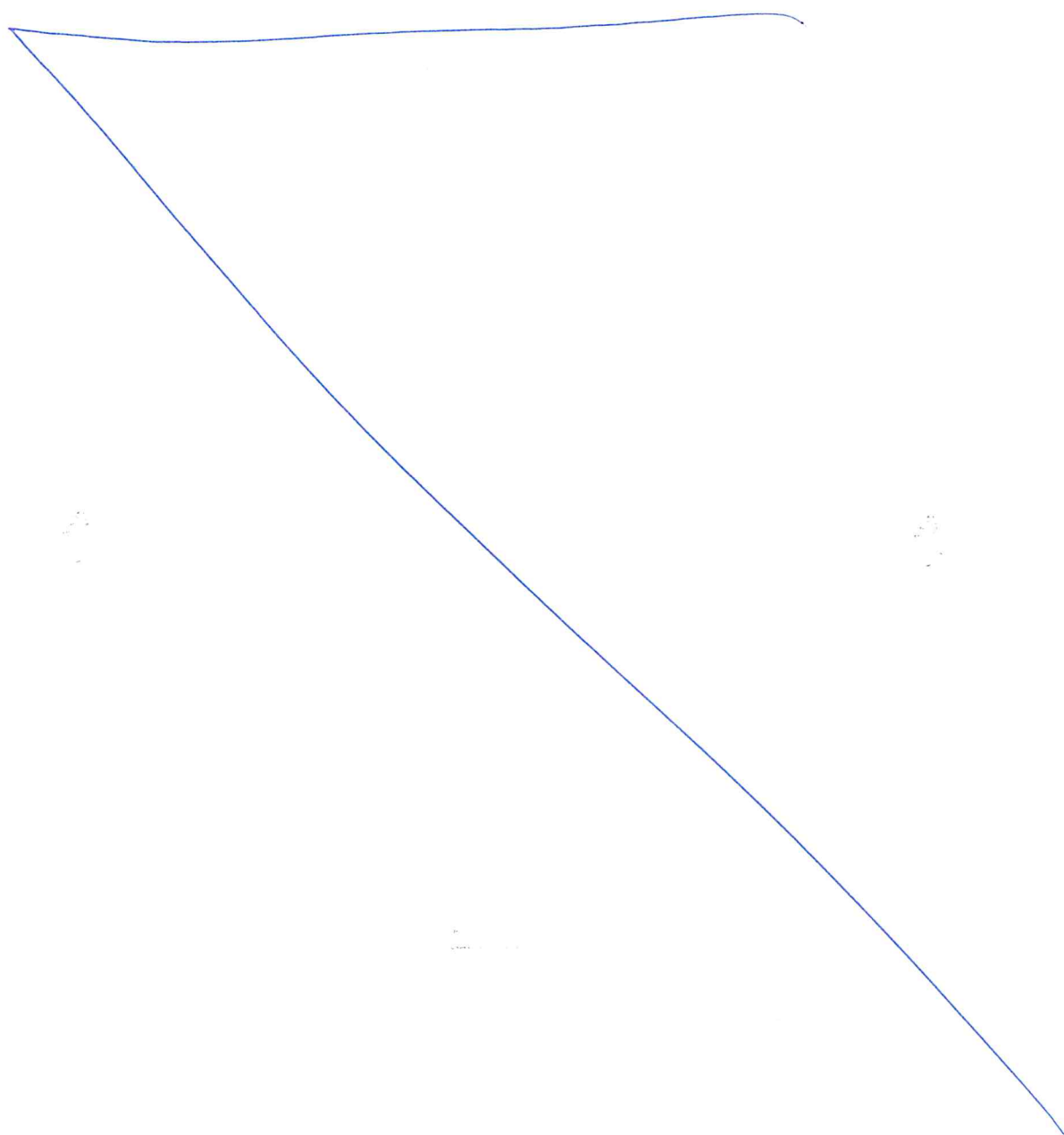


Arch. Pier Paolo Balbo

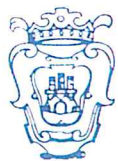


Arch. Massimo Rosolini

Dott.ssa Maria Biseco, con funzioni anche di segretario verbalizzante.







Città di Minturno

Dpr 03/08/1998

PROCEDURA APERTA RELATIVO AL CONCORSO DI IDEE "MASTERPLAN PER LA RIQUALIFICAZIONE  
PAESAGGISTICO AMBIENTALE E FRUIZIONE TURISTICO-RICREATIVA ANCHE NAUTICO-DIPORTISTICA NELL'AREA  
TERMINALE DELLA FOCE DEL GARIGLIANO" – CIG: Z7E2D62A7B

6^ VERBALE

RELATIVO ALLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo, alle ore 10:15 negli Uffici del Comune di Minturno, si riunisce, in seduta riservata, come da convocazione del Presidente in data 29.03.2021;

Visto il provvedimento n. 365 del 18/11/2020, avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e sviluppo dell'area terminale del Fiume Garigliano – Nomina Commissione giudicatrice -CIG: Z7E2D62A7B";

Visto il provvedimento n. 2 del 08/01/2021 avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e sviluppo dell'area terminale del Fiume Garigliano – Sostituzione di un componente Commissione Giudicatrice (già costituita con precedente determinazione n. 356/2020)";

E' presente la Commissione così come costituita con i provvedimenti sopra richiamati:

- Dott. Pasquale Sarao, Presidente, in presenza
- Dott.ssa Giovanna Rita Bellini, Componente, in presenza
- Arch. Pier Paolo Balbo, Componente, in modalità web conference
- Arch. Massimo Rosolini, Componente, in presenza
- Dott.ssa Maria Biseco, Componente, con funzioni anche di segretario, in presenza.

Il Presidente dà atto che la seduta si svolgerà per alcuni commissari in modalità web conference (impossibilitati alla presenza fisica) e per altri in presenza.

Visti i precedenti verbali, la Commissione inizia i lavori in seduta riservata ed esprime il parere finale e generale sulle proposte ammesse e valutate, contraddistinte dai seguenti codici:

1. eHX0LGngbX1
2. rqDJ5gleF110
3. tc0OeQy0wD14
4. dwVOWBI1ed16

essendo state scartate le due proposte contraddistinte dai seguenti codici:

1. LT6FrMrbxT4
2. 541h6xsXQk11

La Commissione le ha valutate in sé e comparativamente tra loro, avendo assunto come punto di riferimento le richieste espresse dall'Amministrazione comunale di Minturno, in particolare nell'Allegato A del Bando.

#### **IL BANDO DI CONCORSO**

Nell'Allegato A del Bando si definiscono le finalità dell'intervento, le esigenze, gli obiettivi e le indicazioni dell'Amministrazione, che devono tradursi nella "idea-proposta" di un Masterplan:

*"Nella elaborazione del Masterplan, si dovrà prevedere la riqualificazione e il recupero ambientale urbanistico di una zona prevalentemente protetta da vincolo ambientale territoriale e contenente l'inserimento di un approdo turistico per imbarcazioni di piccola media stazza che sia integrato dal contesto storico culturale ed ambientale presente nell'area con il tessuto urbano circostante oltre la struttura strettamente connessa gli ormeggi dovranno essere presenti le infrastrutture per un uso in linea con le tendenze evolutive del mercato dovrà essere prevista la riqualificazione dell'intero River fronte della viabilità di zona con pedonalizzazione percorso lungo fiume informazioni di percorsi alternativi il recupero e la valorizzazione del Santo dell'area del santuario della dea madri.ca e quale elemento di pregio delle ulteriori emergenze immediatamente circostanti da rendere fruibili compatibilmente con le esigenze di protezione tutela le azioni di recupero delle emergenze architettoniche saranno attuate mediante accordo di collaborazione con le competente Soprintendenza archeologica del Lazio"*

Si precisa nelle considerazioni introduttive che:

... vi è "interesse alla riqualificazione ambientale del basso corso del fiume Garigliano, anche mediante la creazione di strutture per la ricettività nautica",

... che si deve fare riferimento, per elaborare uno studio di fattibilità dell'intervento, "allo studio preliminare geo-archeologico, attesa la peculiarità del sito e la vicinanza ad emergenze storico culturali di notevole pregio che l'area del basso Garigliano presenta, in particolare nel tratto che va dalla SS Appia fino al suo sbocco nel mare Tirreno, ... per le "notevoli emergenze sia storiche archeologiche che naturali ambientali"

...che "pur essendo area soggetta a diversificate forme di tutela, si presenta con elevato grado di abbandono e numerose criticità, meta di un turismo poco o nulla qualificato che molti casi è anche causa di abbandono, rifiuti e di azioni che ne accrescono il degrado"...

...che vi è "l'esigenza di promuovere un intervento di riqualificazione dell'area anche finalizzata ad un incremento dei flussi turistici di più elevato target qualitativo"...

... che si intendono raggiungere tali obiettivi, sviluppando "un Masterplan nel quale sia prevista la realizzazione di un approdo turistico, visto che il settore della nautica da diporto ha manifestato in questi ultimi anni un notevole di dinamicità sia di crescita la domanda che di sviluppo dell'offerta".

... che "i risultati delle analisi archeologiche e geomorfologiche preliminari, condotte in condivisione tra soprintendenza ed ufficio tecnico comunale, presuppongono l'ubicazione dell'invaso portuale all'interno della figura indicata in giallo, fatta salva diversa indicazione del concorrente che dovrà essere idoneamente supportata da studi e indagini scientifiche appropriate".





Nello specifico il Masterplan oggetto del Bando doveva prevedere (Allegato A)

- la riqualificazione ed il recupero ambientale ed urbanistico di una zona prevalentemente protetta da vincoli ambientali e territoriali, e contenere l'inserimento di un approdo turistico per imbarcazioni di piccola e media stazza, che sia integrato nel contesto storico-culturale ed ambientale presente nell'area e con il tessuto urbano circostante.
- la riqualificazione dell'intero *river front*, della viabilità di zona con pedonalizzazione del percorso lungo fiume e formazione di percorsi alternativi,
- il recupero e la valorizzazione dell'area del Santuario della Dea Maricae, quale elemento di pregio e delle ulteriori emergenze immediatamente circostanti, da rendere fruibili, compatibilmente con le esigenze di protezione e tutela.

Nel Masterplan dovevano essere evidenziati i seguenti aspetti

- ✓ Analisi preliminare conoscitiva;
- ✓ Individuazione dei punti di forza
- ✓ Individuazione delle debolezze
- ✓ Individuazione delle caratteristiche dell'area (aspetti archeologici, geologici, idraulici, tipologie di fondale...);
- ✓ Individuazione della funzione del porto e del relativo river front;
- ✓ Definizione dei servizi e delle attività da inserire
- ✓ Infrastrutture
- ✓ Architetture
- ✓ Relazioni con il contesto esistente
- ✓ Elementi di arredo urbano
- ✓ Progetto d'insieme.

oltre ad uno studio di sostenibilità economico-finanziaria e alla proposta delle procedure necessarie per la variante allo strumento urbanistico vigente, adeguate alle tipologie di interventi proposti.

#### VALUTAZIONI GENERALI DELLE PROPOSTE CONCURSUALI

La commissione ritiene che oggetto del Concorso fosse appunto un Masterplan, da considerare quale documento di indirizzo strategico in cui si sviluppa un'ipotesi complessiva sulla programmazione di un territorio, individuando i soggetti interessati, le possibili fonti di finanziamento, gli strumenti e le azioni necessari alla sua attuazione; che esso debba essere considerato uno strumento volontario, liberamente condiviso e approvato dai soggetti interessati, siano essi pubblici e/o privati; che dovrà essere attuato mediante una o più intese e caratterizzato da processi partecipativi che sanciscano la validità del suo contenuto ai fini economici e sociali per i cittadini dei territori interessati dal progetto di programmazione territoriale.

Le quattro proposte esaminate, principalmente concentrate sullo studio dell'approdo nautico, come mera soluzione di ingegneria nautica, risultano carenti avendo sotto sottovalutati o del tutto omessi i seguenti punti:

- *L'area vasta, considerando:* diversi aspetti
  - o *Il grande progetto ministeriale Mibact (oggi MiC) Appia regina viarum* che coinvolge 4 regioni da Roma a Brindisi, di cui il tratto in territorio comunale è individuato alla

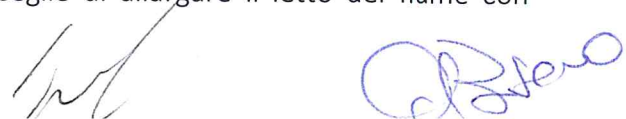




tappa 7, né che lo stesso tratto è stato prescelto tra quelli significativi per la candidatura a Sito UNESCO, con relativa buffer-zone.

- *i Masterplan territoriali esistenti*
  - in sponda destra del Garigliano (masterplan delle città del Golfo),
  - in sponda sinistra (masterplan del litorale domitio flegreo)
- *l'istituzione del Complesso monumentale dell'area archeologica di Minturnae, della Via Appia e del Passo del Garigliano* deliberata dalla Giunta Comunale del Comune di Minturno n.102 del 21-03-2019.
- *l'integrazione con il tessuto urbano retrostante*, che poteva essere delineato in una tavola che individuasse
  - le presenze di interesse turistico culturale nel territorio comunale o in quello confinante di Sessa Aurunca,
  - le strutture di accoglienza residenziali (alberghi, bed and breakfast, ristoranti),
  - le strutture sportive (campi da calcio e calcetto, piscine ecc) che dovrebbero essere beneficiarie dell'indotto prodotto dal turismo nautico,
  - la nuova viabilità, inserita nel tessuto viario del territorio.
- *Il vincolo della sponda destra del Garigliano* (citato nell' All. A) e gli *studi preliminari* dell'Amministrazione comunale (citati nell' All A: rilievi mediante S.A.P.R. e studio preliminare geo-archeologico).
- *l'art. 25 del Codice degli appalti* riguardante l'archeologia preventiva ( comma 8, comma 6 per le aree vincolate) in particolare per l'area del santuario di Marica, per l'area denominata 'Le grotte', per la sponda destra e l'alveo del Garigliano (secondo le planimetrie di vincolo).
- *Il criterio localizzativo del bacino portuale che consideri l'area denominata "Pantano" e "Pantano di Traetto"*: la cartografia storica va riferita alla attuale depressione naturale al di sotto del livello del mare, la cui natura è stata confermata dai carotaggi effettuati dall'Amministrazione comunale in via preventiva,
- *l'allestimento espositivo* che valorizzi *i caratteri identitari del fiume* dall'antichità fino a tempi recenti: i cantieri navali, il carattere commerciale del santuario, le attività di pesca ampiamente attestate dai rinvenimenti di aghi da rete, pesi da rete, ami, ecc.,
- *l'attracco per servizio pubblico fluviale* in corrispondenza del Ponte Real Ferdinando (con partenza dall'approdo turistico) per consentire la visita dal fiume del Ponte e del prospiciente Comprensorio archeologico e del Complesso di cui alla delibera comunale.
- *Le sistemazioni di aree già in essere con analoghe caratteristiche*, come quella del parco regionale dell' Appia Antica in Comune di Roma all' inizio del percorso dell' Appia romana, che avrebbe potuto essere di riferimento per il tratto terminale del percorso laziale della consolare o le soluzioni adottate nell' oasi Pantanello per ricostruire l'antica palude intorno al santuario di Marica.
- *L'indicazione delle procedure necessarie per la variante allo strumento urbanistico vigente*, adeguate alle tipologie di interventi proposti
- *La fattibilità dei necessari espropri*, i costi e i tempi
- *lo studio di sostenibilità economico-finanziaria* (inteso come project financing necessario per la programmazione degli interventi pubblici con fondi comunali regionali statali o europei, e di quelli pubblico-privato o privato, delle ricadute in termini economici sul territorio, dei rientri per l' amministrazione comunale in termini di oneri concessori o altro).

Per quanto concerne la *scelta dell'approdo, con l'esatta ubicazione del bacino portuale*, per la corretta individuazione delle tipologie di scavo ed opere per la sicurezza determinanti per i costi (oltre che per le implicazioni idrauliche della falda del fiume a poca profondità e le potenzialità idrauliche e soluzioni tecniche,) solo una proposta presceglie di allargare il letto del fiume con



un'ansa artificiale completamente aperta, mentre le altre tre ricavano bacini interni diversi per forma geometrica, con conseguente maggiore o minore efficienza di attracco.

In conclusione le proposte, mentre si differenziano per la conformazione del bacino della darsena, rispondono tutte parzialmente alle richieste del Bando e sono carenti nella visione generale di MasterPlan, per cui la Commissione, nell'usare un criterio comparativo, ha dovuto scartare i punteggi massimi, soprattutto per i Punti 1, 3, 5.

Più esattamente, la Commissione si è attenuta ai seguenti punteggi:

- 1- Qualità generale della soluzione proposta- sotto il profilo paesaggistico, architettonico e del design, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovazione e della coerenza con gli obiettivi fissati dal bando da 0 a un massimo di 15
- 2- Funzionalità della proposta- qualità degli spazi e organizzazione distributiva da 0 a 20
- 3- Integrazione con il contesto- Capacità di sviluppare un rapporto con il luogo da 0 a un massimo di 7,5
- 4- Elementi di sostenibilità ambientale da 0 a 10
- 5- Fattibilità tecnica e sostenibilità economica e riduzione dei costi di realizzazione dell'opera rispetto al quadro generale riportato al punto 1.5 del bando da 0 a un massimo di 7
- 6- Accuratezza, completezza degli elaborati e approfondimento della soluzione proposta da 0 a 10.

La valutazione della Commissione è riportata in formato tabella nell'allegato "A", che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente alle ore 11:05 dichiara chiusa la seduta riservata

Del che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto.

dott. Pasquale Sarao

Dott.ssa Giovanna Rita Bellini

Arch. Pier Paolo Balbo

Arch. Massimo Rosolini

Dott.ssa Maria Biseco, con funzioni anche di segretario verbalizzante.





Allegato A  
Verbale n. 6

N.	Codice anonimo	Commissione giudicatrice	Qualità generale della soluzione proposta, sotto il profilo paesaggistico, architettonico e del design, dal punto di vista dell'originalità, dell'innovazione e della coerenza con gli obiettivi fissati dal bando	Funzionalità della proposta, qualità degli spazi e dell'organizzazione distributiva	Integrazione con il contesto e capacità di sviluppare un rapporto con il luogo	Elementi di sostenibilità ambientale	Fattibilità tecnica e sostenibilità economica e riduzione dei costi di realizzazione dell'opera rispetto al quadro generale riportato al punto 1.5 del presente bando	Accuratezza, completezza degli elaborati e approfondimento della soluzione proposta	Punteggio totale valutazione tecnica	Posizionamento valutazione tecnica
			Punteggio 0-25	Punteggio 0-20	Punteggio 0-15	Punteggio 0-10	Punteggio 0-10	Punteggio 0-10		
1	eHX0LGngbX1	Dott. Pasquale Sarao - Presidente	12	12	8	9	7	7	52,600	1
		Arch. Giovanna Rita Bellini - Componente	9	7	10	10	7	5		
		Arch. Pier Paolo Balbo - Componente	10	15	12	8	6	6		
		Arch. Massimo Rosolini - Componente	10	12	12	9	7	9		
		Dott.ssa Maria Biseco - Componente	12	10	6	5	5	6		
		Media punteggio su criterio	10,600	11,200	9,600	8,200	6,400	6,600		
2	LT6FrMrbxT4	Dott. Pasquale Sarao - Presidente	0	0	0	0	0	0	0,000	ESCLUSO
		Arch. Giovanna Rita Bellini - Componente	0	0	0	0	0	0		
		Arch. Pier Paolo Balbo - Componente	0	0	0	0	0	0		
		Arch. Massimo Rosolini - Componente	0	0	0	0	0	0		
		Dott.ssa Maria Biseco - Componente	0	0	0	0	0	0		
		Media punteggio su criterio	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		
3	rqDJ5gIeF110	Dott. Pasquale Sarao - Presidente	10	15	10	7	5	6	44,400	2
		Arch. Giovanna Rita Bellini - Componente	10	7	7	5	3	5		
		Arch. Pier Paolo Balbo - Componente	8	8	8	6	6	6		
		Arch. Massimo Rosolini - Componente	7	7	6	6	6	7		
		Dott.ssa Maria Biseco - Componente	12	12	8	6	7	5		
		Media punteggio su criterio	9,400	9,800	8,000	6,000	5,400	5,800		
4	541h6xsXQk11	Dott. Pasquale Sarao - Presidente	0	0	0	0	0	0	0,000	ESCLUSO
		Arch. Giovanna Rita Bellini - Componente	0	0	0	0	0	0		
		Arch. Pier Paolo Balbo - Componente	0	0	0	0	0	0		
		Arch. Massimo Rosolini - Componente	0	0	0	0	0	0		
		Dott.ssa Maria Biseco - Componente	0	0	0	0	0	0		
		Media punteggio su criterio	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		
5	tc0OeQy0wD14	Dott. Pasquale Sarao - Presidente	8	6	6	4	5	7	41,200	3
		Arch. Giovanna Rita Bellini - Componente	3	0	3	4	5	5		
		Arch. Pier Paolo Balbo - Componente	15	12	10	6	6	6		
		Arch. Massimo Rosolini - Componente	13	10	10	6	6	6		
		Dott.ssa Maria Biseco - Componente	10	9	7	6	6	6		
		Media punteggio su criterio	9,800	7,400	7,200	5,200	5,600	6,000		
6	dwVOWBI1ed16	Dott. Pasquale Sarao - Presidente	8	7	8	5	5	5	36,800	4
		Arch. Giovanna Rita Bellini - Componente	5	4	5	5	3	5		
		Arch. Pier Paolo Balbo - Componente	6	10	6	2	6	6		
		Arch. Massimo Rosolini - Componente	7	7	5	5	4	7		
		Dott.ssa Maria Biseco - Componente	13	9	8	6	5	7		
		Media punteggio su criterio	7,800	7,400	6,400	4,600	4,600	6,000		

Meryll

fare a no ne

Biseco

Spina



31 marzo 2021





Città di Minturno

Dpr 03/08/1998

PROCEDURA APERTA RELATIVO AL CONCORSO DI IDEE "MASTERPLAN PER LA RIQUALIFICAZIONE  
PAESAGGISTICO AMBIENTALE E FRUIZIONE TURISTICO-RICREATIVA ANCHE NAUTICO-DIPORTISTICA NELL'AREA  
TERMINALE DELLA FOCE DEL GARIGLIANO" – CIG: Z7E2D62A7B

7^ VERBALE

RELATIVO ALLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER DARE LETTURA DEI PUNTEGGI  
TECNICI, PRENDERE VISIONE DELLA RAGIONE SOCIALE DEI CONCORRENTI E PRONUNCIARE  
LA RELATIVA GRADUATORIA PROVVISORIA

L'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo, alle ore 11:10 negli Uffici del Comune di Minturno, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice come da convocazione del Presidente in data 25.03.2021 giusta avviso prot. n. 10916/25.03.2021;

Visto il provvedimento n. 365 del 18/11/2020, avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e sviluppo dell'area terminale del Fiume Garigliano – Nomina Commissione giudicatrice -CIG: Z7E2D62A7B";

Visto il provvedimento n. 2 del 08/01/2021 avente a oggetto "Concorso d'idee per la riqualificazione e sviluppo dell'area terminale del Fiume Garigliano – Sostituzione di un componente Commissione Giudicatrice (già costituita con precedente determinazione n. 356/2020)";

E' presente la Commissione così come costituita con i provvedimenti sopra richiamati:

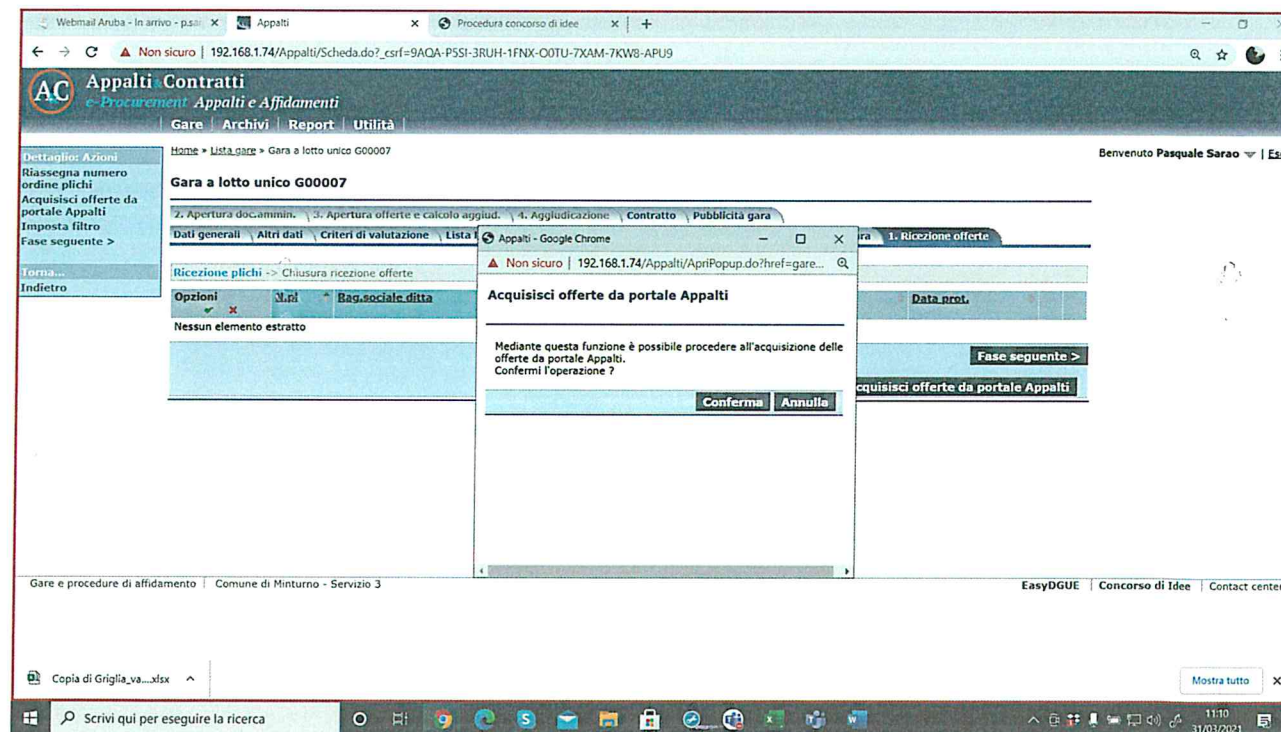
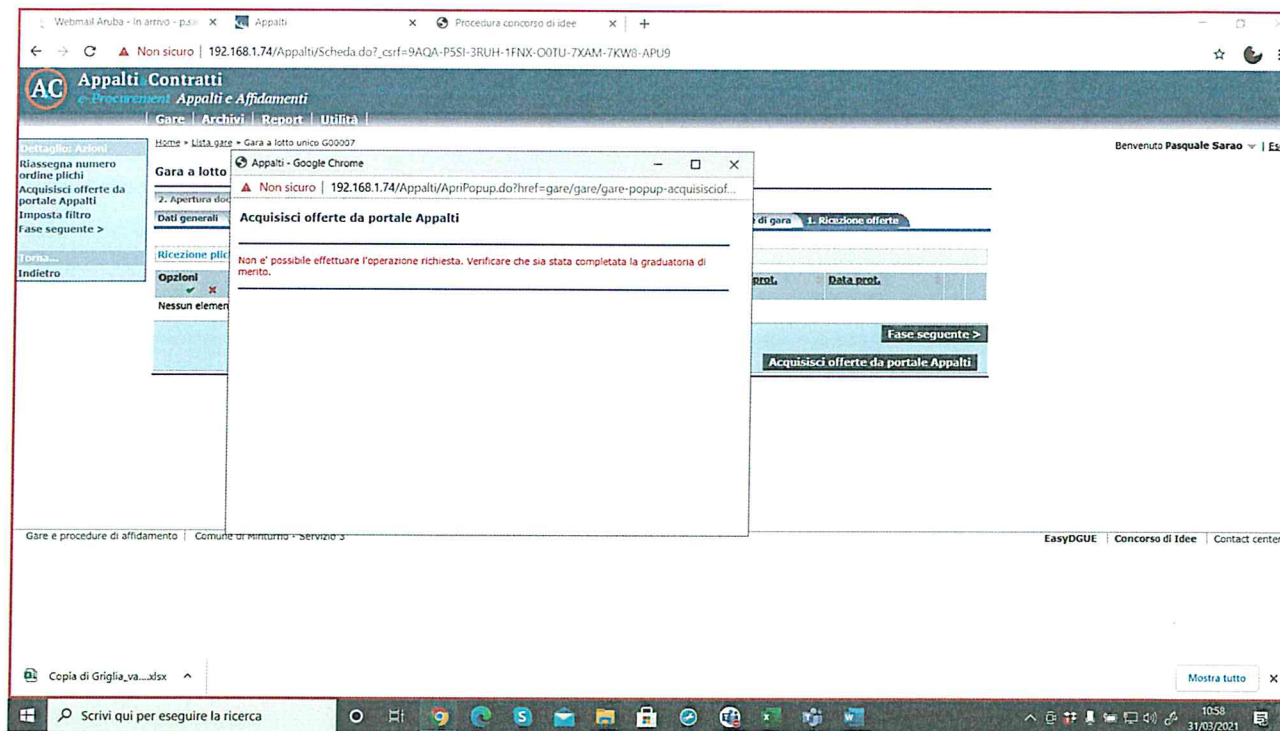
- Dott. Pasquale Sarao, Presidente, in presenza
- Dott.ssa Giovanna Rita Bellini, Componente, in presenza
- Arch. Pier Paolo Balbo, Componente, in modalità web conference
- Arch. Massimo Rosolini, Componente, in presenza
- Dott.ssa Maria Biseco, Componente, con funzioni anche di segretario, in presenza.

Il Presidente dà atto che:

- la seduta si svolgerà per alcuni commissari in modalità web conference (impossibilitati alla presenza fisica) e per altri in presenza.
- che sarà coadiuvato dal Dott. Gaetano Chiarito con funzioni di supporto tecnico per la procedura telematica.

E' presente l'Ing. Giovanni Sciacca nato a Napoli il 24.02.1959 – C.F.: SCCGNN59B24F839J quale rappresentante del RTP: Erregi SRL, mandataria\_DEMARINIS DEPINEDO Srl, mandante\_AM3 Spin-off SRL, mandante\_EDJ Engineering SRL, mandante\_Dott. Archeologo Gianmatteo Matullo, mandante (giusta delega in atti).

Il Presidente, dunque, chiede al supporto tecnico di procedere all'attivazione telematica per decifrare i codici alfanumerici per associarli ai nomi dei concorrenti che hanno presentato offerta, così come di seguito dettagliato:



✓

Bianco



N.	RAGIONE SOCIALE	C.F.	DATA PRES. OFFERTA	ORA PRES. OFFERTA	N. MARCA TEMP.
1	Costituendo R.T.P. Settanta7 - Acale - Progetto Verde	10119920014	06/10/2020	17:42:37	272- Ingresso/MT/2
2	ZUANIER ASSOCIATI	04276800275	13/10/2020	19:57:49	274- Ingresso/MT/2
3	CAMEROTA ARCHSTUDIO	CMRCRN68C47F224O	14/10/2020	09:28:46	275- Ingresso/MT/2
4	RESCAF GROUP	DCNRNT48E15F224Q	14/10/2020	12:04:57	276- Ingresso/MT/2
5	Studio Amati s.r.l. - Ing. Gino Bechi	05299421007	14/10/2020	16:29:24	277- Ingresso/MT/2
6	Cardo	02515990410	15/10/2020	11:05:03	278- Ingresso/MT/2
7	RTP ERREGI/DEMARINISDEPI NEDO/M3SPINOFF/EDIEN GINEERING/MATULLO	07621230585	15/10/2020	11:41:51	279- Ingresso/MT/2

Il Presidente alle ore 11:23 dichiara chiusa la seduta pubblica

Del che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto.

Dott. Pasquale Sarao

Dott.ssa Giovanna Rita Bellini

Arch. Pier Paolo Balbo

Arch. Massimo Rosolini

Dott. Gaetano Chiarito

Dott.ssa Maria Bisecco, con funzioni anche di segretario verbalizzante.



*(Handwritten signature)*



\*\*\*\*\*

L'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo, alle ore 11:25 negli Uffici del Comune di Minturno, la Commissione si riunisce, in seduta riservata.

Il Presidente dunque, con l'ausilio del supporto tecnico dott. Gaetano Chiarito, procede ad individuare, attraverso i codici alfanumerici e le generalità dei concorrenti resi ormai noti, così come da tabella che segue:

N.	CODICE ALFNUMERICO ANONIMO	RAGIONE SOCIALE
1	eHX0LGngbX1	Costituendo R.T.P. Settanta7 - Acale - Progetto Verde
2	rqDJ5gleF110	ZUANIER ASSOCIATI
3	AoMrvhHxNy6	CAMEROTA ARCHSTUDIO
4	541h6xsXQk11	RESCAF GROUP
5	7qG7rkCH7312	Studio Amati s.r.l. - Ing. Gino Bechi
6	tc00eQy0wD14	Cardo
7	dwVOwBI1ed16	RTP ERREGI/DEMARINISDEPINEDO/M3SPINOFF/EDIENGINEERING/MATULLO

Il Presidente prosegue con l'individuazione dei progetti esaminati e valutati, in anonimato, dalla Commissione giudicatrice, così come da tabella che segue:

N. d'ordine	N. D'assegnazione iniziale	Codice anonimo	Concorrente
1	1	eHX0LGngbX1	Costituendo R.T.P. Settanta7 - Acale - Progetto Verde
2	3	rqDJ5gIeF110	ZUANIER ASSOCIATI
3	5	tc00eQy0wD14	CARDO
4	6	dwVOwBI1ed16	RTP ERREGI/DEMARINISDEPINEDO/M3SPINOFF/EDIENGINEERING/MATULLO

Il Presidente dà atto che i codici di seguito indicati non sono stati esaminati e valutati in quanto esclusi in precedenza, come da verbali precedenti in atti:

3	AoMrvhHxNy6	CAMEROTA ARCHSTUDIO
4	541h6xsXQk11	RESCAF GROUP
5	7qG7rkCH7312	Studio Amati s.r.l. - Ing. Gino Bechi

Il Presidente alle ore 11:40 dichiara chiusa la seduta riservata.

Del che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto.

Dott. Pasquale Sarao

Dott.ssa Giovanna Rita Bellini

Arch. Pier Paolo Balbo

Arch. Massimo Rosolini

Dott. Gaetano Chiarito

Dott.ssa Maria Bisecco, con funzioni anche di segretario verbalizzante.



\*\*\*\*\*

L'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo, alle ore 11:45 negli Uffici del Comune di Minturno, la Commissione si riunisce, in seduta pubblica.

E' presente l'Ing. Giovanni Sciacca nato a Napoli il 24.02.1959 – C.F.: SCCGNN59B24F839J quale rappresentante del RTP: Erregi SRL, mandataria\_DEMARINIS DEPINEDO Srl, mandante\_AM3 Spin-off SRL, mandante\_EDI Engineering SRL, mandante\_Dott. Archeologo Gianmatteo Matullo, mandante (giusta delega in atti).

Il Presidente dà lettura dei punteggi tecnici assegnati in maniera collegiale dalla Commissione giudicatrice come segue:

N. d'ordine	N. D'assegnazione iniziale	Codice anonimo	Concorrente	Punteggio offerta tecnica
1	1	eHX0LGngbX1	Costituendo R.T.P. Settanta7 - Acale - Progetto Verde	52,600
2	3	rqDJ5gIeF110	ZUANIER ASSOCIATI	44,400
3	5	tc00eQy0wD14	CARDO	41,200
4	6	dwVOwBI1ed16	RTP ERREGI/DEMARINISDEPINEDO/M3 SPINOFF/EDIENGINEERING/MATU LLO	36,800

Il Presidente, poi, con l'ausilio del supporto tecnico dott. Gaetano Chiarito, procede all'apertura della busta economica ed enuncia il ribasso offerto da ciascuno concorrente così come da tabella che segue:

N. d'ordine	N. D'assegnazione iniziale	Codice anonimo	Concorrente	Ribasso percentuale sul compenso professionale
1	1	eHX0LGngbX1	Costituendo R.T.P. Settanta7 - Acale - Progetto Verde	50,880%
2	3	rqDJ5gIeF110	ZUANIER ASSOCIATI	30,000%
3	5	tc00eQy0wD14	CARDO	11,618%
4	6	dwVOwBI1ed16	RTP ERREGI/DEMARINISDEPINEDO/M3 SPINOFF/EDIENGINEERING/MATU LLO	36,500%



il Presidente alle ore 11:50 dichiara chiusa la seduta pubblica.  
Del che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto.

Dott. Pasquale Sarao

Dott.ssa Giovanna Rita Bellini

Arch. Pier Paolo Balbo

Arch. Massimo Rosolini

Dott. Gaetano Chiarito

Dott.ssa Maria Biseco, con funzioni anche di segretario verbalizzante.



\*\*\*\*\*

L'anno duemilaventuno il giorno trentuno del mese di marzo, alle ore 11:51 negli Uffici del Comune di Minturno, la Commissione si riunisce, in seduta riservata.

Il Presidente dunque, con l'ausilio del supporto tecnico dott. Gaetano Chiarito, procede al calcolo del coefficiente per individuare il punteggio dell'offerta economica di ciascun concorrente ammesso, così come da tabella che segue:

Ribasso percentuale sul compenso professionale					
N. D'assegnazione iniziale	Codice anonimo	Concorrente	Punteggio max		10
			Ribasso offerto (%)	Coefficiente	Punt. offerta economica
1	eHX0LGngbX1	RTP SETTANTA7	50,880	1,000000000	10,000
3	rqDJ5gIeF110	ZUANIER ASSOCIATI	30,000	0,589622642	5,896
5	tc00eQy0wD14	CARDO	11,618	0,228341195	2,283
6	dwVOwBI1ed16	RTP: ERREGI + altri	36,500	0,717374214	7,174

Il Presidente dunque, dopo il calcolo del coefficiente, l'applicazione dello stesso al ribasso offerto da ciascun concorrente, procede alla definizione del punteggio totale (somma del punteggio assegnato all'offerta tecnica e del punteggio assegnato all'offerta economica) ed elabora la graduatoria di merito provvisoria, come da tabella che segue:

N.	Codice anonimo	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Posizione in graduatoria
1	eHX0LGngbX1	Costituendo R.T.P. Settanta7 - Acale - Progetto Verde	52,600	10,000	62,600	1
3	rqDJ5gIeF110	ZUANIER ASSOCIATI	44,400	5,896	50,296	2
6	dwVOwBI1ed16	RTP ERREGI/DEMARINISDEPINED O/M3SPINOFF/EDIENGINEERING/MATULLO	36,800	7,174	43,974	3
5	tc00eQy0wD14	CARDO	41,200	2,283	43,483	4

Il Presidente alle ore 11:59 dichiara chiusa la seduta riservata.

Del che viene redatto il presente verbale che letto ed approvato, viene sottoscritto.

Dott. Pasquale Sarao

Dott.ssa Giovanna Rita Bellini

Arch. Pier Paolo Balbo

Arch. Massimo Rosolini

Dott. Gaetano Chiarito

Dott.ssa Maria Biseco, con funzioni anche di segretario verbalizzante.

